

élévation de la température à certains jours, mais qu'il existe de véritables oscillations, dont le sens est souvent inverse, suivant qu'on examine l'une ou l'autre des deux périodes d'années.

» Mais ce sujet, et d'autres qui s'y rattachent, mériteraient plus de développement que n'en comporte cette première Note. Je me propose donc d'y revenir dans une prochaine séance, et je ferai connaître en même temps les rapprochements que j'ai pu faire entre les résultats de Paris et ceux d'autres Observatoires de l'Europe (Saint-Petersbourg, Bruxelles, Genève, Toulouse, Versailles, etc.), pour lesquels on a publié au moins 20 années d'observations, et souvent les moyennes de chaque jour de l'année pour une assez longue période. »

ZOOLOGIE. — *Annelés.* — *Note sur la classification des Annelides;*
par M. A. DE QUATREFAGES.

« Tous les naturalistes savent ce que Linné et ses successeurs immédiats entendaient par le mot de *Vers* (*Vermes*); ils savent également que Cuvier a le premier débrouillé le chaos où le défaut de connaissances précises avait longtemps laissé cet ensemble d'Invertébrés. Sans énumérer ici les nombreuses tentatives faites pour perfectionner les premières conceptions du grand réformateur de la Zoologie, je rappellerai seulement que M. Edwards a proposé de partager les Articulés en deux *sous-embranchements*, et que l'une de ces divisions a repris le nom de *Vers*, qui depuis les travaux de Cuvier avait disparu de nos catalogues scientifiques.

» Le *sous-embranchement des Vers* une fois constitué, reste à le partager en groupes subordonnés. Bien des tentatives ont été faites dans ce but; j'ai moi-même proposé, dès 1849, une distribution qui, partageant les *Vers* en deux séries composées de termes correspondants, permet d'apprécier et de distinguer les *rappports d'analogie* et les *rappports d'affinité* (1). Cette manière de voir, que tout me semble justifier de plus en plus, me conduisit dès cette

(1) Je reproduis ici le tableau que j'ai publié dans *l'Institut*, n° 816 :

Vers dioïques.	Vers monoïques.
<i>Annélides</i>	<i>Erythrèmes.</i>
<i>Rotateurs</i>	
<i>Géphyriens</i>	
<i>Malacobdelles</i>	<i>Bdelles.</i>
<i>Miocèles</i>	<i>Turbellariés.</i>
<i>Nématoides</i>	
.....	<i>Cestoides.</i>

époque à séparer de la *classe des Annélides* deux grands groupes que Cuvier, Lamarck, Savigny et leurs successeurs lui ont tous réunis, savoir : les Lombriens et les Hirudinées, qui constituent pour moi autant de classes distinctes.

» Ainsi réduite, la classe des Annélides, telle que je la comprends, ne contient plus ni les Géphyriens armés, que plusieurs naturalistes ont placés parmi les Annélides chétopodes, ni les Bdelles, ni les Érythrèmes. Elle se compose uniquement des *Annélides dorsibranches* et des *Annélides tubicoles* de Cuvier (*A. néréidées* et *A. serpulées* de Savigny ; *A. errantes* et *A. tubicoles* de MM. Audouin et Edwards, et de la plupart des auteurs). C'est elle qui fait le sujet de l'ouvrage dont j'ai déjà entretenu l'Académie, et dont la classification va nous occuper.

» Comme pour la plupart de mes prédécesseurs, l'ensemble d'espèces qu'il s'agit ici de distribuer méthodiquement se partage pour moi en deux *ordres*. Mais les considérations qui m'ont conduit à ce résultat diffèrent de celles qui ont été généralement suivies. Il résulte de là d'assez grandes divergences dans la formation de ces *ordres* eux-mêmes, des *sous-ordres*, dans le nombre et la distribution des *familles*.

» Ce sont ces dernières qui m'ont préoccupé d'abord. A mes yeux elles constituent l'élément fondamental de toute classification méthodique. Au fond, elles ne sont que le genre Linnéen mieux compris et mieux précisé. Les espèces une fois réparties en familles bien naturelles, leur groupement en divisions d'un ordre supérieur devient à la fois plus facile et plus sûr ; et en tout cas on est bien près d'avoir sur l'ensemble de la *classe* des notions justes et nettes.

» C'est parce que je suis profondément convaincu de la vérité de ce qui précède, que je me suis attaché surtout et d'abord à délimiter rigoureusement mes familles, à n'y placer que des *genres* dont la parenté était irrécusable, et les rapports faciles à embrasser. Or, la classe des Annélides, à raison de la très-grande variabilité du type, présente un grand nombre de genres, qui, quoique composés d'espèces très-bien connues, ne présentent pas ce double caractère. En pareil cas, je n'ai pas hésité à les isoler, à les mettre pour ainsi dire hors cadre, comptant sur les travaux de mes successeurs pour leur assigner tôt ou tard une place définitive. Les esprits systématiques, ceux qui demandent toujours des conclusions absolues, me blâmeront probablement d'avoir agi ainsi. Les naturalistes qui préfèrent la sûreté à la rapidité dans le progrès m'approuveront, j'espère.

» Une autre conséquence de la rigueur que je me suis efforcé d'apporter dans l'établissement des familles a été de m'en faire augmenter le nombre

plus que ne l'avait fait aucun de mes prédécesseurs. Savigny n'en comptait que 7, ce qui tient au petit nombre d'espèces connues de son temps. Johnston avait déjà porté ce chiffre à 17; Grube à 19. Tout en mettant la famille des Amitidiens tout entière aux *Incertæ sedis*, j'ai cru devoir partager la classe en 26 familles.

» Cette multiplication des groupes fondamentaux n'a du reste rien de surprenant pour qui tient compte des progrès accomplis depuis la publication du *Système des Annélides* (1820). Savigny ne comptait que 26 genres. M. Edwards, dans la seconde édition de l'ouvrage de Lamarck (1838), en admettait 49. Lors de la publication de ses *Familles des Annélides* (1851), Grube en a classé 86. Or, en ajoutant aux travaux de mes devanciers les résultats de mes propres études, soit au bord de la mer, soit dans la magnifique collection du Muséum, je suis arrivé au chiffre de 245 genres, dont 181 ont pu être placés dans un cadre méthodique, et 64 restent encore aux *Incertæ sedis*, soit par les raisons que j'indiquais tout à l'heure, soit faute de connaître suffisamment leurs caractères.

» Les familles une fois arrêtées, il restait à les grouper en *ordres* et en *sous-ordres*. Cette répartition, essayée à diverses reprises, avait conduit mes devanciers à des résultats parfois assez différents. Sans m'arrêter à des détails purement historiques, je me bornerai à indiquer ici la marche que j'ai suivie.

» S'il est un groupe où l'emploi de TOUS les caractères soit non-seulement utile, mais nécessaire dans l'appréciation des rapports zoologiques, c'est à coup sûr le groupe des Annélides, et cela par suite de l'extrême variabilité qui le distingue. Mais plus on essaye d'embrasser de caractères, plus il devient indispensable de les subordonner selon leur importance. Or, pour juger de cette importance, le naturaliste doit choisir entre deux manières d'agir fort différentes, quoiqu'on les confonde souvent, celle de Cuvier et celle de Jussieu.

» Le premier se place au point de vue physiologique. Il cherche les caractères dominateurs dans les organes chargés de la fonction qui lui paraît être de première valeur. Ce mode d'appréciation suppose que toute fonction s'accomplit à l'aide d'un organe spécial. Or, on sait aujourd'hui qu'il n'en est nullement ainsi chez un très-grand nombre d'Invertébrés. Les Annélides offrent de fréquents exemples de ce fait, précisément pour une des fonctions les plus importantes, pour une de celles que Cuvier mettait au premier rang, pour la respiration. Le principe de Cuvier est donc inapplicable à cette classe.

» Jussieu s'en est tenu strictement à l'observation. Pour lui, le caractère le plus essentiel a été celui qui persiste dans le plus grand nombre d'espèces et de groupes. Cette manière si rationnelle et si sage d'apprécier la valeur des caractères est celle que j'ai cru devoir adopter.

» Elle m'a conduit à reconnaître qu'un des principes fondamentaux professés par Blainville avait ici une valeur très-réelle et que c'était dans les modifications de la forme extérieure qu'il fallait aller chercher les bases de la répartition des familles.

» En effet, les Annélides sont essentiellement des animaux dioïques composés d'anneaux qui se répètent et portent de chaque côté un organe tout à fait caractéristique, un pied armé de soies exsertiles et rétractiles.

» Il était assez naturel de penser que les modifications portant sur ce type général devaient avoir une grande valeur sous le rapport qui nous occupe. En particulier, toute exception à la loi de répétition ne semblait pouvoir prendre place qu'en première ligne et devoir être d'autant plus importante qu'elle atteindrait un plus grand nombre de groupes secondaires.

» En effet, lorsqu'on examine les Annélides à ce point de vue, on les voit tout d'abord se partager en deux groupes. Dans l'un, les mêmes parties se répètent à chaque anneau d'une extrémité à l'autre du corps. Il résulte de là que l'animal ne présente pas de régions distinctes. Ce groupe constitue notre premier ordre, celui des ANNÉLIDES ERRANTES (*A. Erraticæ*). Il se compose à peu près en totalité d'espèces appartenant aux *Dorsibranches* de Cuvier, aux *Errantes* de MM. Audouin et Edwards, aux *Polychæta* de Grube; j'y ai seulement ajouté les Chlorémiens et les Polyophtalmiens.

» Dans le second groupe la loi de répétition des parties est brusquement interrompue par places, et le corps se trouve ainsi composé de régions distinctes dans chacune desquelles les anneaux se ressemblent, tandis qu'ils diffèrent de l'une à l'autre. C'est pour moi l'ordre des SÉDENTAIRES (*A. Sedorariæ*). Il comprend toutes les Tubicoles de Cuvier et de MM. Audouin et Edwards, c'est-à-dire les *Serpulées* de Savigny, les *Limivora* de Grube. J'y place en outre un certain nombre des *Errantes* des premiers et quelques *Polychæta* du dernier de ces naturalistes.

» Chacun de ces deux ordres se divise en deux sous-ordres par suite de considérations de même nature, et empruntées de même aux exceptions que présente la loi de répétition.

» Il va sans dire que dans l'établissement des familles j'ai tenu compte des caractères anatomiques et physiologiques aussi bien que des caractères extérieurs. Mais dans le tableau que j'ai l'honneur de placer sous les yeux

de l'Académie, j'ai eu recours seulement à ces derniers, afin de rendre plus facile l'étude zoologique des espèces. L'armature de la bouche, l'absence ou la présence des branchies, la position et la forme de celles-ci, l'absence ou la présence de certains appendices de la tête ou des pieds, les modifications de ces derniers, etc., ont servi successivement et dans l'ordre que je viens d'indiquer. Cet ordre lui-même était la conséquence du principe de la constance relative des caractères. Il m'a permis de caractériser nettement chaque famille et de les grouper de manière à mettre en relief un certain nombre de résultats généraux bien propres, ce me semble, à justifier la méthode suivie.

» Ainsi, en jetant les yeux sur le tableau ci-joint, tout naturaliste reconnaîtra que les divisions résultant de considérations empruntées uniquement aux caractères extérieurs sont également homogènes au point de vue anatomique, et que l'ensemble des familles dans les deux ordres se subdivise en groupes secondaires correspondant à autant de sous-types plus ou moins importants dont les représentants se trouvent réunis. Dans quelques-uns de ces groupes, on constate des faits de dégradation remarquable, tels que la disparition des branchies dans une famille très-voisine d'une autre où l'appareil respiratoire est des plus développés (*Lombrinériens*, *Euniciens*).

» L'exemple que je viens de citer me conduit à signaler un autre fait général plus significatif encore. La grande variation des types secondaires est obtenue chez les Annélides par des modifications de même nature, se reproduisant dans des divisions différentes; de telle sorte que le plus grand nombre de résultats possibles est obtenu avec une très-grande économie de procédés (*loi d'économie* de M. Edwards). Ainsi les deux grandes divisions déterminées par le mode d'armature de la bouche chez les Errantes présentent chacune des groupes pourvus de branchies et des groupes abranches. Le même fait se reproduit chez les Sédentaires. Dans les deux ordres, parmi les familles branchiées, il en est qui portent les organes respiratoires sur le corps, d'autres sur la tête. De là résultent des *rapports d'analogie* et l'existence de *termes correspondants* dans le détail desquels je ne saurais entrer ici.

» De ce fait seul on pourrait conclure que toute classification linéaire des Annélides est absolument impropre à donner une idée réelle des rapports extrêmement multiples qui unissent les groupes composants. Un simple coup d'œil jeté sur le tableau ci-joint confirme pleinement cette présomption. Il est évidemment impossible de disposer cet ensemble de familles, soit en une série unique, soit même en plusieurs séries plus ou moins parallèles,

sans rompre des rapports zoologiques plus ou moins étroits. Pour donner une idée de ces rapports, la distribution sur un seul plan, essayée par Grube, est également insuffisante, et il me paraît indispensable d'avoir recours aux plans multiples superposés, si justement proposés par M. Chevreul.

» Les faits généraux que je viens d'indiquer ne se constatent pas seulement dans la classe entière et entre familles. On les retrouve dans chacune de celles-ci, dès que le nombre des genres devient un peu considérable. La famille des Syllidiens, qui n'en compte pas moins de trente et un, est particulièrement remarquable à ce point de vue.

» L'étude détaillée des familles présente quelques faits peut-être plus curieux encore, ou du moins plus exceptionnels, et que l'application de la méthode employée met très-nettement en relief. En voici un exemple.

» La famille des Néréidiens, telle que je l'ai admise, est une des plus naturelles qu'on puisse imaginer. Cependant, elle renferme, à titre de tribu, deux genres dont un surtout semble manquer du caractère même de l'ordre. Les Hétéronéréides ont en effet deux régions du corps parfaitement tranchées et se distinguant au premier coup d'œil. Véritables Néréides en tout dans la région antérieure, elles modifient brusquement leurs appendices à la région postérieure, si bien qu'à ne tenir compte que de ce caractère, on pourrait croire d'abord qu'elles doivent être reportées dans le second ordre et passer des Errantes aux Sédentaires.

» Eh bien, celles-ci nous présentent exactement la réciproque de ce fait si singulier. Chez les Sabelliens, chez les Térébelliens, on trouve des espèces dont le corps, au lieu de se partager en régions distinctes, reste uniformément composé d'anneaux semblables d'une extrémité à l'autre. Chez les Térébelliens surtout, le fait prend un développement remarquable, plusieurs genres de Térébelliens normaux ayant leur répétition exacte chez les Hétérotérébelliens. Je considère ces derniers comme les *termes réciproques* des Hétéronéréidiens.

» Je borne ici ces observations générales que je pourrais multiplier encore beaucoup, et renvoie à l'ouvrage en ce moment en voie d'impression. Mais il m'a paru utile de présenter sous forme de tableaux l'ensemble de la classification. Cette espèce de *Genera* provoquera peut-être de la part de mes confrères quelques observations que je pourrai mettre à profit. »

FAMILLE DES APHRODITIENS, APHRODITEA (14 Genres).

Élytres	dorsales seulement.	Sur une partie des pieds.	Pas de cirrhes dorsaux.	Des cirrhes dorsaux.	Cirrhes dorsaux à tous les pieds.	Mâchoires cor-nées.	Des tubercules pseudo-branchiaux.	Pas de tubercules (Élytres tout le long du corps.)	Pas de tubercules (Élytres laissant à nu la partie postérieure.)	2 antennes.	3 antennes.	3 antennes.	Mâchoires nulles ou rudimentaires.	Pas de poils.	Des poils aux pieds.	Pholoe.
																Herminie.
																Milnésie.
																Polyodonte.
																Accète.
																Polynoé.
																Lépidonote.
																Iphione.
																Sithénclais.
																Sigaton.
																Psammo-lyce.
																Hémilépidie.
																Pélogénie.
																Gastrolepidie.

GENRES INCERTÆ SEDIS 2.

Hermania, Eumolphe.

FAMILLE DES PALMYRIENS, PALMYREA (4 Genres).

Anneaux	peu nombreux.	Pieds biramés.	Pieds uniramés.	1 antenne.	3 antennes.	Palmyre.
						Chrysopétale.
						Paléanote.
						Bhawanie.

FAMILLE DES EUNICIENS, EUNICEA (4 Genres).

Antennes	au nombre de 5.	Des tentacules.	Pas de tentacules.	Des tentacules.	Pas de tentacules.	Eunice.
						Morphyse.
						Diopatre.
						Onuphis.

FAMILLE DES LOMBRINIENS, LOMBRINEREA (8 Genres).

Antennes	nulle	Pas de cirrhe dorsal.	Un cirrhe dorsal.	Pas de cirrhe dorsal.	Un cirrhe dorsal.	Lombrinière.
						Notocirrhe.
						Blainvillee.
						Nématonériéide.
						Œnone.
						Lysidice.
						Aglaure.
						Pliocère.

GENRE INCERTÆ SEDIS 1.

Zygotobus.

FAMILLE DES AMPHINOMIENS, AMPHINOMEA (7 Genres).

Pieds	} biramés } uniramés	{ Antennes et tentacules { Branchies pinnatifides { Branchies arborescentes { Branchies cirriformes	Chloé. Amphinome. Linophère. Euphosine. Hipponoc. Lophonote. Didymobranche.
		{ Antennes (une) { Antennes et tentacules { Ni antennes, ni tentacules	{ Branchies en séries { Branchies en groupes

GENRES INCERTÆ SEDIS 2.
Aristenia, Cryptonotus.

FAMILLE DES NEPTYDIENS, NEPTYDEA (5 Genres).

Tête	} portant des antennes } pas d'antennes	{ 4 antennes { 2 antennes	Nephys. Portic. Diplobranche.
----------------	--	--	-------------------------------------

FAMILLE DES NÉRINIENS, NERINEA (6 Genres).

Pieds	} biramés } uniramés	{ dépourvus de cirrhes { portant des cirrhes	{ Pas de soies à crochet { Des soies à crochets { inférieurs seulement { inférieurs et supérieurs	Nérine. Unciné. Aonir. Malacocère. Colobranche. Pygospio.
		{ Pas d'yeux { Des yeux	GENRES INCERTÆ SEDIS 2. <i>Pygophyllum, Clytia.</i>	

FAMILLE DES CIRRHATULIENS, CIRRHATULEA (6 Genres).

Branchies	{ à presque tous les anneaux { aux premiers anneaux seulement	{ pédieuses et dorsales { pédieuses seulement	{ Les deux sortes de branchies paraissant en même temps { Branchies pédieuses précédant les dorsales	Cirrhatule. Audouinie. Cirrhinere. Dodécacérie. Hétérocirrhe. Naragansète.
	{ Point de tentacules { Tentacules	{ 1 paire { 3 paires		

FAMILLE DES CHLOREMIENS, CHLOREMEA (2 Tribus. — 5 Genres).

Corps	{ couvert de poils (<i>Chl. proprement dits</i>) { sans poils ou à poils très-courts	{ Tête protégée par des soies { Tête entièrement découverte	{ Tête très-distincte { Tête peu distincte { Premiers pieds seuls biramés	Chloreme. Siphostome. Phérose. Lophocéphale. Brada.
-----------------	---	--	---	---

GENRES INCERTÆ SEDIS 4.

Spinther, Flemingia, Sty laroides, Tecturella.

FAMILLE DES NÉREÏDIENS, NEREÏDEA (4 Genres).

Corps.....	} Une région (N. proprement dits).	} Pieds uniramés.....	Lycastris.
			} Pieds biramés.....
} Deux régions (Hétéronéréidiens).	} Soies toutes semblables à celles des Néréides.	} Soies en partie ou toutes remiformes.....	Nérélepe.
			Hétéronéréide.

GENRES INCERTE SEDIS 2.

Micronereis, Zothea.

FAMILLE DES SYLLIDIENS, SYLLIDEA (51 Genres).

} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des tubercules sur le corps.	} Gésier armé.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Des lobes frontaux.	} 4 antennes.	} 12 tentacules.	Syllidie.
							} Gésier inerme.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	
							} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.
} Des cirrhes dorsaux et abdominaux.	} Des lobes frontaux.	} Tête et anneau buccal distincts.	} Tête et anneau buccal confondus.	} Des lobes frontaux.	} 3 antennes.	} 0 tentacules.	

GENRES INCERTE SEDIS 17.

Polybostricus, Sacconereis, Polynice, Diploceza, Photocharis, Macrochata, Syllia, Crithida, Anisoceras, Staurocephalus, Sigambra, Diplotis, Ephesia, Sphaerodorum, Pollicia, Aporosyllis, Cirrhoceus.

FAMILLE DES HÉSIONIENS, HESIONEAE (10 Genres).

Pieds.....	{	uniramés.....	{	Taille relativement grande....	{	Anneaux très-nombreux.....	Myriane.
				Taille petite.....	{	Anneaux peu nombreux.....	Hésione.
Yeux ..	{	biramés.....	{	8 antennes.....	{	4 antennes.....	Fallacie.
				4 antennes.....	{	14 tentacules.....	Péribée.
					{	8 tentacules.....	Psamathe.
					{	6 tentacules.....	Lopadorynque.
					{	12 tentacules.....	Podarque.
					{	10 tentacules.....	Manie.
							Pseudosyllis.
							Castalie.

GENRES INCERTÆ SEDIS 3.

Pisone, Oxydromus, Halimede, Cirrosyllis, Orseis.

FAMILLE DES PHYLLODOCIENS, PHYLLODOCEA (11 Genres).

Pieds.....	{	ordinaires.	{	Pieds.	{	uniramés.....	{	5 antennes.....	{	8 tentacules.....	Eulalie.	
								4 antennes.....	{	6 tentacules.....	Eracie.	
Yeux ..	{	(P. proprement dits).	{	Un seul organe glandulaire.....	{	2 antennes.....	{	8 tentacules.....	{	8 tentacules.....	Phyllodocé.	
								4 tentacules.....	{	6 tentacules.....	Garobie.	
								2 tentacules.....	{	4 tentacules.....	Etéone.	
										{	2 tentacules.....	Lugie.
												Macrophylle.
												Notophylle.
												Alciopie.
												Krohnie.
												Torrée.

GENRES INCERTÆ SEDIS 2.

Eumentia, Liocapé.

FAMILLE DES GLYCÉRIENS, GLYCEREA (5 Genres).

Pieds ..	{	uniramés.....	{	Rames rapprochées.....	Glycère.
				Rames écartées.....	Goniade.
					Hémipode.

GENRES INCERTÆ SEDIS 2.

Glycine, Proboscidee.

FAMILLE DES POLYOPHTHALMIENS, POLYOPHTHALMEA (1 Genre).

Polyophtalme.

FAMILLE DES CHÉTOPTÉRIENS, CHÉTOPTÉREA (1 Genre).

Chétopère.

GENRE INCERTE SEDIS 1.

Spiochétopère.

FAMILLE DES TOMOPTÉRIENS, TOMOPTÉRIDEA (1 Genre).

Tomoptéride.

FAMILLE DES CLYMÉNIENS, CLYMÉNEA (2 Tribus. — 10 Genres).

Corps..	} Trois régions (Cl. proprement dits).	} Entonnoir anal	} Pas de cœcums respiratoires. {	} Plaque céphalique développée.	} Clymène.
} Deux régions (C. dégradés).	} Ni plaque, ni entonnoir.	} Pas de plaque céphalique.	} Johnstone.	} Maldane.	} Pétaloprocte.
} Tête non tronquée.	} Tête en massue.	} Région postérieure ne portant que des soies à crochet.	} Ammochares.	} Clyménide.	} Clymène.

GENRES INCERTE SEDIS 2.

Capitella, Notomastus.

FAMILLE DES ARÉNICOLIENS, ARÉNICOLEA (5 Genres).

Pieds branchifères	} se suivant. {	} Rame inférieure n'ayant que des soies à crochet.	} Arénicole.
} Plusieurs branchies.	} Rame inférieure portant aussi des soies simples.	} Chorisobranchie.	

GENRES INCERTE SEDIS 2.

Scalibregma, Polyphysie.

FAMILLE DES OPHELÉIENS, OPHELIEA (5 Genres).

Pieds.	} Une seule branchie {	} sur la région moyenne.	} Ophélie.
} Plusieurs branchies.	} Plusieurs branchies.	} Branchoscolex.	

GENRES INCERTE SEDIS 3.

Ophelina, Ammotripone, Sclerocheilus.

FAMILLE DES ARICIENS, *ARICIEA* (5 Genres).

Trompe	} ordinaire .	} Rame inférieure des pieds antérieurs portant	} soies à crochet	} Pas d'antennes	} soies simples	} Une caroncule	} Pas de caroncule	} Des antennes	} Aricie .

FAMILLE DES LEUCODORIENS, *LEUCODOREA* (5 Genres).

Pieds	} différents	} uniramés	} Branchies supérieures	} Troisième anneau anormal	} Cinquième anneau anormal	} GENRE INCERTÆ SEDIS 1.	} <i>Spiro</i> .	} <i>Leucodore</i> .

FAMILLE DES HERMELLIENS, *HERMELLEA* (5 Genres).

Corps	} 3 régions	} Opercule à 3 rangs de soies	} Opercule à 2 rangs de soies	} GENRES INCERTÆ SEDIS 2.	} <i>Branchiosabella</i> , <i>Uncinoheta</i> .	} <i>Hermelle</i> .	} <i>Pallasiæ</i> .	} <i>Centrocorone</i> .

FAMILLE DES PECTINAIRENS, *PECTINAREA* (2 Genres).

Branchies	} 2 paires	} 3 paires	} GENRES INCERTÆ SEDIS 7.	} <i>Rhytcephalus</i> , <i>Amphictetis</i> , <i>Polycirrus</i> , <i>Sabellina</i> , <i>Anisomelas</i> , <i>Piratesa</i> , <i>Lamara</i> .

FAMILLE DES TÉRÉBELLIENS, *TÉRÉBELLEA* (5 Tribus. — 11 Genres).

Branchies	} 2 paires	} 3 paires	} arborescentes	} 3 paires	} 2 paires	} 1 paire	} Branchies dorsales (<i>T. branchiés</i>)	} pectinées, médianes	} Cirrhes buccaux simples	} Cirrhes pinnés	} cirriformes et pinnées	} Pas de branchies dorsales (<i>T. abranches</i>)	} Branchies dorsales arborescentes	} 3 paires	} 2 paires	} GENRES INCERTÆ SEDIS 7.	} <i>Térébelle</i> .	} <i>Physelle</i> .	} <i>Idalie</i> .	} <i>Térébellide</i> .	} <i>Phénacie</i> .	} <i>Sabellide</i> .	} <i>Isolda</i> .	} <i>Apunacie</i> .	} <i>Hétérotérébelle</i> .	} <i>Hétérophyselle</i> .	} <i>Hétérophénacie</i> .



Quatrefages, A. de. 1865. "Note sur la classification des Annélides." *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des sciences* 60, 586–600.

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/23750>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/35558>

Holding Institution

Harvard University, Museum of Comparative Zoology, Ernst Mayr Library

Sponsored by

Harvard University, Museum of Comparative Zoology, Ernst Mayr Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: NOT_IN_COPYRIGHT

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.